

Aan de gemeente Woerden t.a.v.  
het College van B&W  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Ons kenmerk PR001/2015	Uw kenmerk 15R.00219	Bijlage(n)	Plaats Woerden	Datum 13 mei 2015
---------------------------	-------------------------	------------	-------------------	----------------------

Geacht College,

De Participatieraad Woerden, hierna te noemen de PR, heeft kennis genomen van het raadsvoorstel (15R.00219) inzake het Investeringsplan Sociale Infrastructuur 2015. De PR is tot de conclusie gekomen dat het uitbrengen van een ongevraagd advies in dit geval op haar plaats is.

De gemeente heeft in haar meerjarenbegroting een bedrag beschikbaar van totaal 1.750.000 euro voor het doen van extra investeringen in de sociale infrastructuur gespreid over de jaren 2015, 2016 en 2017. Dit lijkt een groot bedrag maar op het geheel van een programmabegroting van jaarlijks ruim 46 miljoen euro is dit een bescheiden bedrag. Het betreft eenmalige investeringen die aantoonbaar voor de toekomst een positief rendement moeten opleveren zowel voor de bewoners als voor het programmabudget. Juist omdat er sprake is van een relatief bescheiden bedrag past een zorgvuldige en integrale afweging bij de diverse investeringen.

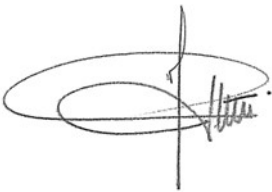
Door de Raad zijn kaders aangegeven voor de besteding van het investeringsfonds. Wanneer we de voorgestelde investeringsprojecten hieraan toetsen dan komen we tot de conclusie dat deze niet aan alle genoemde kaders voldoen. Ter toelichting:

1. De investeringen in innovatie en inwoners-initiatieven leiden niet tot vervanging van bestaande duurdere infrastructuur. Hier is eerder sprake van het toevoegen van nieuwe structuren. Daarnaast wordt in dit voorstel niet of nauwelijks duidelijk gemaakt in welke mate deze investeringen zullen leiden tot een "return on investment" in kwalitatieve of kwantitatieve zin. Ten slotte merken op dat ten aanzien van deze investeringen de gemeente zich wel erg afwachtend opstelt. De burger moet met initiatieven komen. De PR is van mening dat juist de overheid, in casu de gemeente, zeker nu, meer het initiatief moet nemen. waarbij wij in herinnering brengen dat er sprake is van een overgangsjaar.
2. Ten aanzien van het gestelde over samenwerking in het voorveld merkt de PR op dat de gemeente het concept van wijkgericht werken nog onvoldoende heeft geconcretiseerd. De PR is ook nog niet geïnformeerd over hetgeen de Pilot Wijkgericht werken heeft opgeleverd. Alvorens hierin te investeren stelt de PR voor om het concept van wijkgericht of gebiedsgericht werken nader te concretiseren in samenwerking met de bestaande wijkorganen binnen de gemeente en op basis daarvan te komen tot "extra" investeringen.

3. In het voorliggende voorstel is het onduidelijk waarin wordt geïnvesteerd bij de ondersteuning van mantelzorgers. Het is onduidelijk in hoeverre het genoemde bedrag voldoende is om de mantelzorger overeind te houden in de situatie van een zich terugtrekkende overheid.
4. De voorgestelde investering in de inwonercloud acht de PR prematuur. Bij de idee van een inwonercloud zijn nog vele vragen te stellen op het gebied van acceptatie, privacy en gebruik door de burger. In het voorstel wordt gesteld dat hier sprake is van een geheel andere wijze van werken en communiceren met de burger. Dit vraagt om een nadere uitwerking alvorens te besluiten tot deze extra investering.
5. Ten aanzien van het proefproject Integraal PGB vragen wij ons af of er in 2015 al geïnvesteerd moet worden door de gemeente Woerden terwijl er sprake is van een volledige financiering van deze proef door de landelijke overheid. Met de recente problematiek rondom de uitvoering van de reeds bestaande PGB regelingen vragen wij ons af of deze proef wel voldoende draagvlak zal krijgen bij potentiële deelnemers. Ook hier is sprake van een Pilot en wij stellen voor de uitkomsten af te wachten alvorens wordt besloten tot extra financiering over te gaan.
6. De voorgestelde reservering voor investering in innovatie in het zorgaanbod van de 2e lijn betreft voor zover wij het begrijpen de jeugd tot 18 jaar. Daarvoor is de gemeente immers verantwoordelijk. Dit blijkt niet duidelijk uit het gestelde onder paragraaf 4.4. van het voorstel. De PR wijst erop dat de diverse partijen in de jeugdzorg waaronder de scholen hun eigen verantwoordelijkheid voor de financiering van innovatie hebben.
7. Veel van de hierboven genoemde investeringen betreffen de WMO en de Jeugd. De Participatiewet zien we hier nauwelijks terug. Gezien de inmiddels gesignaleerde knelpunten bij FermWerk is het naar onze mening gewenst dat ook dit onderdeel van de Sociale Infrastructuur bij het totale investeringsplaatje wordt betrokken.

Gezien het voorgaande adviseren wij u het voorgenomen besluit te heroverwegen en te komen tot een meer afgewogen en onderbouwd voorstel. Uiteraard zijn wij graag bereid ons advies nader bij u toe te lichten. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.P.R. Kotvis', is written over a large, light-colored oval scribble.

J.P.R. Kotvis  
Voorzitter Participatieraad Woerden