

Participatieraad Woerden
p/a Postbus 45
3440 AA Woerden
info@participatieraadwoerden.nl

Aan de gemeente Woerden
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 45
3440 AA Woerden

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Bijlage(n)	Plaats	Datum
PR003/2015			Woerden	29 mei 2015

Betreft: Advies inzake monitoring indicatoren sociaal domein

Geacht college,

Uw heeft ons verzocht een advies uit te brengen op de Nota Indicatoren Sociaal Domein 2015 - 2018. Bij dezen voldoen wij graag aan dit verzoek.

Het doel van de ontwikkeling van indicatoren sociaal domein is om, aan de hand daarvan, te kunnen monitoren en het effect van het gemeentelijk beleid te kunnen meten. De participatieraad staat hier positief tegenover. Het is goed om op deze manier het eigen beleid te toetsen. Waar het uiteindelijk om gaat is dat mensen beter gaan functioneren en zelfredzamer worden. Dit instrument kan concrete aanknopingspunten bieden om dit beleid te monitoren en mogelijk te verbeteren.

Bij de beoordeling van deze nota was dat laatste echter meteen iets wat vragen oproep: menselijk geluk, tevredenheid en maatschappelijk functioneren, kan niet alleen gemeten worden met (deze) indicatoren. Voor het meten van zaken als kwaliteit en effectiviteit van hulp, inzicht in wacht- en doorlooptijden, klanttevredenheid en gegevens over terugval en vooruitgang in de hulpverlening zijn ook andere meetmethodes nodig. De participatieraad wil deze nota dus zien als een onderdeel van een breder te ontwikkelen pakket aan maatregelen om de uitvoering van het beleid te toetsen. In dat verband wijzen wij op de raakvlakken met bestaande relevante wetgeving. In de Jeugdwet, Wmo, Wet Langdurige Zorg en Participatiewet zitten aanknopingspunten voor het meten van resultaat, kwaliteit en effecten. Zoals bijvoorbeeld de outcomecriteria uit de Jeugdwet. De participatieraad adviseert om daarmee een koppeling te maken.

De nota is ambitieus. De vraag is of een specifieke meting zoals hier voorgesteld uitvoerbaar is, zonder dat er veel extra uren en menskracht in gaan zitten. Wellicht is het aanbrengen van een focus mogelijk, mede gebaseerd op ervaringen elders. Daarbij denken wij aan ervaringen en gegevens uit andere gemeentes met een vergelijkbare bevolkingssamenstelling. Het hanteren van bestaande definities en begrippen en het gebruik maken van een landelijke benchmark monitoring sociaal beleid maakt vergelijkingen en inzicht beter mogelijk.

De nulmeting is een eerste stap in een reeks van metingen, die een verloop kunnen laten zien. De participatieraad mist het element van verschuiving naar de nulde lijn. Het is van belang dit preventieve effect te meten. Voorts is het van belang de beweging te meten, de voortgang (of achteruitgang) die mensen maken. Dit betreft niet alleen burgers die hulp ontvangen maar ook zij die voor hulp zijn afgewezen, bijvoorbeeld door Woerden Wijzer. Ook zij moeten gevolgd worden om te zien of de afwijzing geen nadelige gevolgen heeft gehad.

Wat betreft het meten van de afname van de tweedelijnsondersteuning: misschien ten overvloede, maar toch wil de participatieraad erop wijzen dat deze verschuiving uiteraard bedoeld is voor problematiek die zich leent voor eerdere inzet, op een lager niveau van complexiteit. Voor problematiek die tweedelijns hulpverlening noodzakelijk maakt dient deze uiteraard beschikbaar te blijven. Een daling van het beroep op de tweede lijn dient te worden beschouwd in samenhang met de meting van de kwaliteit van de zorg in de eerste en nulde lijn. De participatieraad wil benadrukken dat juist die nuldelijn een basisvoorziening is in het gemeentelijk beleid. Gemeten kan dus worden in hoeverre die succesvoller is geworden.

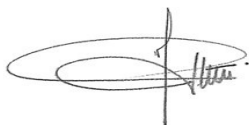
Bij werk en inkomen wordt voorgesteld om het hebben van 12 uur werk als indicator te hanteren voor (al dan niet) behorend tot de beroepsbevolking. De participatieraad wil erop wijzen dat deze norm van 12 uur uit de bijstand regelgeving komt. Echter: het gaat hier over wel of niet maatschappelijk zelfredzaam zijn. In dit verband moet het criterium zijn of iemand zelfstandig de bijstandsnorm kan verdienen. Dat kan niet met 12 uur op WML, maar pas bij 20 uur. De participatieraad stelt voor om de norm van 20 uur over te nemen.

In de Jeugdzorg spelen belangrijke factoren als veiligheid en huiselijk geweld een rol. Die worden met de genoemde indicatoren niet gemeten. Zoals eerder vermeld pleit de participatieraad voor het aangeven van de wijze waarop (en het kader waarin) ook deze elementen worden 'gemeten'.

Het meten van (toename van) het aantal vrijwilligers is zeker van belang. Echter, ook hier zegt een aantal niet alles. Kwalitatief onderzoek naar aard en inzet kan een goede en inzicht gevende aanvulling zijn op de vraag wat mensen beweegt om wel of geen vrijwilligerswerk te doen.

De participatieraad ziet het maken van deze meetlat als een middel om te kunnen zien wat er gebeurt in het sociale domein op de aspecten zelfredzaamheid en eigen regie. Tegelijkertijd wil de participatieraad ervoor waarschuwen dat daarmee nog niet is vastgesteld in hoeverre de burger ook een goede en adequate zorg heeft ontvangen. De in de nota geschetste systematiek van monitoring is een eerste stap op weg naar het systematisch vaststellen en meten van de kwaliteit van de verleende zorg aan de burger. In die context is dit zeker een noodzakelijke stap.

Hoogachtend,



J.P.R. Kotvis
Voorzitter Participatieraad Woerden