



## Verslag van de vergadering van de Participatieraad Woerden gehouden op 16 juni 2021 via ZOOM

Aanwezig: Rob Kotvis, voorzitter, Adriaan Wirtz, secretaris, Ineke Alsem, penningmeester, Wim Agterof, Arjen Beekman, Jaap Burggraaf, Irja de Heij, Foppe ten Hoor, Corrie Middelkoop-Wielink, Herma Verbeij, Ria Zock-van Eck, (ambtelijk ondersteuner en samensteller verslag).  
Wethouder G.Becht bij agendapunten 1 en 2, Wietske Tideman, van de gemeente Woerden bij agendapunt 1 t.m.3.

### 1. Opening en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom, in het bijzonder aan wethouder Becht.

De agenda wordt vastgesteld.

### 2. Gesprek met wethouder Becht.

*Ongevraagd advies van de Participatieraad over Ferm Werk Light en de ontvangen reactie van de gemeente daarop.*

De gemeente voert samen met Ferm Werk het project Ferm Werk Light uit voor mensen met langere afstand tot de arbeidsmarkt en intensieve begeleiding. Woerden Wijzer speelt herin een prominente rol. Uit het ongevraagd advies blijkt grote zorg van de Participatieraad over de doelgroep die hierbij betrokken is. Het gaat om ongeveer 250 cliënten met een complexe problematiek waarvan duidelijk moet worden of zij adequate kansen krijgen op 'meedoen' met een beter sociaal leven.

De reactie van de gemeente op het ongevraagd advies over Ferm Werk Light roept veel vragen op en is teleurstellend. Uit de ontvangen reactie blijkt niet hoe de transitie wordt uitgevoerd en gemonitord. Heeft Woerden Wijzer de toerusting en capaciteit hiervoor? Is de betreffende infrastructuur zo dat de sociale en economische participatie van deze moeilijke doelgroep echt kans van slagen heeft? Concreter volgen en monitoren bij de doelgroep zelf is hiervoor nodig.

Waarom is gekozen is voor ondersteuning door Woerden Wijzer van Ferm Werk? Waarom niet andersom? De meeste cliënten hebben geen zorg nodig. Cliënten hebben het financieel zwaar, zijn onvoldoende geïnformeerd en het is lastig om de ontwikkelingen te volgen. De cliëntenraad behartigt de belangen van hen omdat zij zelf dikwijls niet zijn "opgewassen" tegen Ferm Werk.

De wethouder zegt dat de strategische heroriëntatie en de gevolgen daarvan, waaronder het project Ferm Wijzer Light, een politiek besluit is dat dwingt tot een aantal keuzes qua onderwerpen en taakstelling. De uitvoering is complex, ook omdat de voor iedere bij Ferm

Werk betrokken gemeente een andere realiteit geldt o.a. vanwege de verschillende gemeentelijke begrotingen.

De bestuursopdracht is de basis voor de uitvoering van de herstructurering van Ferm Werk. De keuze voor Ferm Werk Light is in het belang van de cliënten en is gemaakt op basis van eerdere ervaringen. Woerden Wijzer die hen gaat begeleiden heeft inzicht in multi problematiek.

Het is een politiek besluit genomen in het belang van cliënten. De gemeente en Ferm Werk hebben de opdracht om de transitie samen goed uit te voeren.

De evaluatie van de transitie aan het einde van jaar is een belangrijk moment ook voor de politiek en zal inzicht verschaffen in de gevolgen van de gemaakte keuze.

De ontvangen reactie op het ongevraagde advies roept vragen op o.a. over de 1,4 FTE besparing. Het gaat om een doelgroep die veel aandacht nodig heeft om sociaal en maatschappelijke te integreren. Dit vraagt intensieve begeleiding.

De transitie wordt uitgevoerd voor het team van Woerden Wijzer met hiervoor 0,6 FTE extra. Nog niet lang geleden is bij Ferm Werk gekozen voor een andere werkwijze die nu vruchten gaat afwerpen. Nu vindt er weer een transitie plaats met een mogelijke personele bezuiniging en die voor een groot aantal cliënten en medewerkers onzekerheid en onduidelijkheid creëert.

De verantwoordelijkheden in het kader van de Participatiewet en de WMO worden samengevoegd. Onduidelijk is wat de toegevoegde waarde is van het overnemen van taken door Woerden Wijzer.

De Participatieraad heeft een dringend ongevraagd advies gegeven en grote zorgen geuit.

Na zes weken is hierop gereageerd en nu het antwoord er is roept het vooral vragen op. Dit geeft een gevoel van weinig serieus genomen te worden.

Er is behoefte aan smart rapportage, smart doelstellingen die inzicht geven.

De wethouder zegt dat er een politiek besluit is genomen. De opdracht voor wethouder is om dit uit te voeren. Zorgen worden gedeeld, van het ongevraagde advies is kennis genomen.

Evaluatie gaat plaatsvinden en de Participatieraad wordt meegenomen in het traject.

Belangrijk is hierover met elkaar in gesprek te blijven op ambtelijk en directie niveau en met de wethouder.

*Inclusie; stand van zaken.*

De wethouder zegt dat vanuit de Participatieraad werd deelgenomen aan de werkgroep, maar dit is beëindigd.

Opgemerkt wordt dat er vorig jaar een gesprek heeft plaatsgevonden met de projectleider. Er blijkt veel geld te zijn uitgegeven aan activiteiten binnen de gemeente en niet aan de doelgroep. De activiteiten blijken vooral intern gericht en resultaten uit de samenleving worden gemist. De Participatieraad voelde zich niet geroepen om nog deel te nemen aan de werkgroep. Vandaag is onverwacht een uitnodiging ontvangen om weer deel nemen aan een bijeenkomst op 7 juli.

Er wordt al langer dan twee jaar nagedacht en plannen gemaakt met maatschappelijke partners. En met schoolbesturen is overleg, maar hoeveel burgers hebben er daadwerkelijk baat bij gehad? De burger heeft geen inzicht en merkt weinig van wat er op het gebied van inclusiviteit is gebeurd. Er is behoefte aan zichtbaarheid en communicatie over activiteiten binnen de samenleving.

De redenering van de PR wordt niet herkend door de wethouder. In oktober/november is een RIB gepubliceerd waarin de stand van zaken wordt beschreven. Met verschillende

maatschappelijk partners en scholen wordt samengewerkt en is geïnvesteerd op het gebied van inclusie.

Ondernemers zijn bereid om zich in te zetten voor mensen die het moeilijk hebben in samenleving, scholen hebben er aandacht voor, sportclubs zijn benaderd en zo zijn er meer voorbeelden te noemen. Harde getallen van wie met wat gaat meedoen zijn niet te produceren. Inclusiviteit moet in het dna van de samenleving komen.

De werkgroep is samengesteld uit diverse groepen uit de samenleving. Corona heeft het lastig gemaakt. Het festival wordt georganiseerd om bekendheid te geven en zichtbaar te maken wat er gebeurt op het gebied van inclusiviteit en bewerkstelligt dat mensen aanhaken. De gemeente wil de Participatieraad graag weer bij inclusie betrekken.

De wethouder en de Participatieraad waarderen het jaarlijks overleg met elkaar. Mocht er aanleiding toe zijn dan kan er altijd contact gezocht worden.

### 3. Voortgang MAG en andere actuele zaken

Aan de hand van een presentatie geeft Wietske een toelichting.

*Monitor sociaal domein.* Hiervoor is geen timetable beschikbaar.

Er vinden wel vergelijkingen plaats met collega gemeenten, met bijv. Ronde Venen.

Het Inkoopbureau houdt data bij.

De monitor sociaal domein wordt in september geagendeerd.

*Corona herstel/activiteitenplan.*

Vanwege integrale uitvoering gaat dit langzamer dan gepland.

De gemeenteraad neemt een besluit over de verdeling van de financiële middelen. De besteding moet wel corona gerelateerd zijn.

Opgemerkt wordt dat het rapport Onderzoek inzet jeugdhulp op scholen voor voortgezet onderwijs van Stade constateert dat Corona weinig nadelige effecten heeft gehad op de jeugd. Bij de gemeente zijn die gegevens en de verwachte effecten nog niet bekend. De analyse wordt gemaakt.

De Participatieraad wordt betrokken bij de uitwerking van het plan.

### 4. Vorbereiding bijeenkomst met de gemeenteraad op 23 juni 2021

Op 23 juni om 20.00 uur heeft de Participatieraad de raadsleden uitgenodigd voor een digitale gezamenlijke bijeenkomst. Het visiedocument, het jaarverslag 2020 en de speerpunten en zorgpunten 2021 zijn geagendeerd.

Afgesproken wordt de te bespreken speerpunten vooraf naar het secretariaat te sturen.

### 5. Voortgang vanuit de kernteams

*Zorg.* De contactpersoon Wmo-voorzieningen wordt benaderd over de verstrekking van hulpmiddelen. De verstrekking eenvoudige voorzieningen verloopt goed, de wat complexere aanvragen soms wat minder. De regelmatige personele wisselingen veroorzaken dit ook.

*Jeugd.* Het kernteam heeft afscheid genomen van de zittende trekker van het kernteam en een kernteamlid.

Er is gesproken over de speerpunten o.a. het meer betrekken en informatie ophalen bij jongeren. De wijze waarop wordt nog uitgewerkt.

Er is een reactie gegeven op het rapport Onderzoek inzet jeugdhulp op scholen voor voortgezet onderwijs van Stade. De inhoud van het rapport is weinig sturend en breed beschouwend.. Gemist wordt in het rapport wat de mening/ervaring is van jongeren (en hun

ouders), hoe deze pilot door hen is ervaren. Er wordt gesteld dat men nog geen zicht heeft op uiteindelijke gevolgen van corona. Daarom kan er nu niet op geanticipeerd worden.

Het rapport en het advies worden ter informatie naar de PR-leden gestuurd.

*Werk en inkomen.* De cliëntenraad van Ferm Werk reageert naar het bestuur toe op de ontwikkelingen binnen Ferm Werk.

Een kernteamlid heeft de bijeenkomst over armoede bijgewoond en vond de ideeën weinig vernieuwend en erg mager.

6. Ingekomen stukken en uitnodigingen

Geen bijzonderheden.

7. Verslag van de vergadering d.d. 20 mei 2021

Het verslag wordt vastgesteld.

8. Actielijst Participatieraad

Wordt doorgenomen en geactualiseerd.

9. Sluiting

Arjen Beekman, trekker van het kernteam jeugd, sluit zijn lidmaatschap vanavond af na één zittingstermijn. De voorzitter zegt dat raad hem graag nog een zittingstermijn in haar midden had gehouden. Hij bedankt hem voor zijn betrokkenheid en inzet voor de Participatieraad.

De raad zal Arjen en zijn inbreng missen.

Arjen heeft zich graag ingezet voor de Participatieraad. Hij zal zijn tijd nu weer in andere uitdagingen steken.

Op een later tijdstip zal fysiek afscheid genomen worden.

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt een ieder voor deelname hieraan.