



Verslag van de vergadering van de Participatieraad Woerden gehouden op 20 januari 2022 via ZOOM

- Aanwezig: Rob Kotvis, voorzitter, Adriaan Wirtz, secretaris, Ineke Alsem, penningmeester, Wim Agterof, Jaap Burggraaf, Irja de Heij, Foppe ten Hoor, Corrie Middelkoop Wielink, Herma Verbeij, Ria Zock-van Eck, (ambtelijk ondersteuner en samensteller verslag).
- Gasten: Sophie Jongepier, Bureau K2 bij agendapunten 1 en 2.
Wietske Tideman bij agendapunten 1 t.m. 3, Toine Laroi bij agendapunt 3.

1. Opening en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom. De agenda wordt vastgesteld.

2. Presentatie k2 over storytelling onderzoek naar de effecten van de invoering van case management WoerdenWijzer

De resultaten worden besproken aan de hand van een presentatie en een opgenomen video uitzending.

K2 heeft onderzoek gedaan naar de aansluiting op de leefwereld van inwoners en samenwerking met partners van WoerdenWijzer. Hierin zijn patronen geanalyseerd en verhalen opgetekend. Er zijn ongeveer 40 straatinterviews afgenomen waarin werd gevraagd of mensen bekend waren met WoerdenWijzer. Ongeveer 15 van de bevraagden antwoorden hierop positief. Sommigen hadden met WoerdenWijzer te maken of kenden WoerdenWijzer via werk. De gemiddelde Woerdenaar is zich niet bewust van het bestaan van WoerdenWijzer en wat WoerdenWijzer voor hen zou kunnen betekenen. Mensen die de gemeente niet nodig hebben, kennen WoerdenWijzer niet en hebben hieraan ook geen behoefte.

De bekendheid ten opzichte van 2017 is weinig verbeterd. Casemanagement is wel positiever ervaren.

De acties die ondernomen worden zullen dus gericht moeten zijn op bekendheid geven aan WoerdenWijzer, met name aan de groep die WoerdenWijzer nodig heeft.

Het is voor partners in het begin vaak zoeken om bij de juiste persoon van WoerdenWijzer terecht te komen. De lijnen tussen de partners en WoerdenWijzer zijn kort, er wordt snel geschakeld en het contact is laagdrempelig.

Zonder verwijzer is het lastig voor burgers om bij de juiste persoon van WoerdenWijzer terecht te komen. Inwoners ervaren stress rondom de continuïteit van hun eigen zorg en ondersteuning. Inwoners vinden het prettig dat er één contactpersoon is.

Het toewerken naar duurzame oplossingen gebeurt nog onvoldoende bij WoerdenWijzer. De focus zou vaker op (de beschikking voor) de langere termijn en op meerjaren zorgplannen moeten liggen.

WoerdenWijzer maakt nog te weinig gebruik van het aanbod van het voorliggend veld.

De verschil tussen professionele en vrijwillige hulpverlening en tevredenheid van inwoners hierover is lastig vast te stellen.

Er is geen onderzoek gedaan naar de relatie tussen het eerste contact met WoerdenWijzer en het daarna wel of geen aanvraag indienen.

De uitkomsten van het onderzoek zijn vergeleken met andere gemeenten waarbij opvalt dat in Woerden positief wordt gedacht over WoerdenWijzer. Inwoners voelen zich op een positieve manier bejegend.

De resultaten van het onderzoek zijn onderdeel van de evaluatie van de MAG en zijn besproken met de verantwoordelijk ambtenaren. Verbeteracties worden ingezet.

3. Evaluatie Maatschappelijke Agenda.

In aanwezigheid van Wietske Tideman en Toine Leroi, tijdelijk beleidsadviseur voor Woerden en Oudewater.

Wat gaat er goed bij de uitvoering van ons beleid sociaal domein (de maatschappelijke agenda)? Waar kunnen wij in Woerden trots op zijn?

Opgemerkt wordt dat Woerden een duidelijke en overzichtelijke Maatschappelijke Agenda heeft. Uit de Maatschappelijke Agenda blijkt dat Woerden naar buiten is gericht, de samenwerking zoekt met veel partijen, een actieve rol speelt en zich durft uit te spreken.

De samenwerking met het voorliggende veld is een periode lastig geweest. De samenwerking is verbeterd, heeft nog steeds de aandacht en uitgesproken is dat men verder wil met elkaar.

Wat gaat er (nog) niet goed? Wat kan en moet echt beter?

Het hoge ziekteverzuim en het verloop van medewerkers valt op. Zo ook het inhuren van interim deskundigheid en de vele externe onderzoeken en adviezen. Dit kost niet alleen veel geld, maar het gevaar bestaat dat de continuïteit en uitvoering van projecten en werkzaamheden hierdoor in gevaar komt en er weinig onderlinge verbinding is.

Meestal wordt er top – down gewerkt waardoor het lang duurt voordat beleid wordt uitgevoerd. Vaker pragmatisch omgaan met situaties en buiten kaders durven treden zou een positief effect op de uitvoering hebben. Visie en inzetten op preventie in plaats van reactief reageren.

Bij Werk en Inkomen valt het op dat de gemeente geen heldere keuzes maakt o.a. niet over de uitvoeringspartijen met Ferm Werk. Dit belemmert een goede uitvoering.

Om inclusiviteit te stimuleren is meer actie naar ondernemers toe nodig. Hierin is weinig vooruitgang geboekt. Inclusiviteit was vooral intern gericht, het bewust maken eigen ambtenaren.

Echt kwetsbare mensen, bijv. mensen die in armoede leven, worden onvoldoende bereikt waardoor het voor hen lastig is te participeren. Van armoederegelingen en Bijzondere Bijstand wordt te weinig gebruik gemaakt vanwege onbekendheid hiervan.

De ambitie om inwoners één keer hun situatie te laten uitleggen en niet bij ieder loket, is niet gehaald.

Het jongerenwerk richt zich vooral op de jongeren die op straat worden gezien en jongeren die een duidelijke hulp-of ondersteuningsvraag hebben. Er zijn ook jongeren die niet voor

overlast zorgen, maar wel behoefte hebben aan ondersteuning of een aanbod om uit huis te komen. Jongeren die op straat hangen, zich vervelen en kans hebben af te glijden worden ook nauwelijks bereikt terwijl dit in het kader van preventie belangrijk is.

Ondersteuning van jongeren in coronatijd wordt gemist.

Het project JIP (Jeugd in Participatie) bleek goed te werken en bevorderde jongerenparticipatie. Helaas is het project gestopt.

De problematiek waar LHBT burgers mee te maken hebben ontbreekt.

Huizen van Woerden zijn in Harmelen en Zegveld gerealiseerd. Gepleit wordt om hiermee en ook met sociaal werken in de wijken vooral verder te gaan. De Huizen van Woerden bieden de mogelijkheid om met burgers en in het bijzonder met jongeren in contact te komen en het aanbod op de vraag af te stemmen.

De grip op inkoop en het monitoren en meten van ambities en waargemaakte resultaten vraagt verbetering.

De zorgen worden gedeeld. De ambitie is er maar de praktijk is weerbarstig

Geconcludeerd wordt dat de Participatieraad geen radicaal andere koers voorstaat, maar vooral verbeterpunten aangeeft.

Er volgt nog een gesprek met een afvaardiging van de Participatieraad.

4. Impuls Jeugd/WMO

Toelichting door Wietske Tideman.

Het College heeft de eerste tranche van de impuls sociaal domein (extra jeugdmiddelen) vastgesteld en zijn doorgestuurd naar de Raad. De kerngroep Jeugd heeft meegelezen met deze stukken. Het College heeft gevraagd of de Participatieraad hierop ook een 'formeel' advies wil uitbrengen, zodat het College en de Raad dit bij de behandeling van de stukken mee kunnen nemen.

Voor de besteding van de 'rest' van de middelen, wordt gewacht op de invulling van de hervormingsagenda Jeugd, waar de VNG en VWS mee bezig zijn. Inmiddels heeft de VNG in de ledenvergadering kort geleden haar medewerking hieraan stilgelegd, tot meer duidelijk is over de randvoorwaarden. Met name de bezuiniging die in het regeerakkoord is opgenomen, heeft bij gemeenten tot boosheid geleid.

De Participatieraad zal een formeel advies uitbrengen op de Impuls Jeugd en WMO 1^e tranche.

5. Voortgang kernteams.

Zorg. De gesprekken met de huidige directie en medewerkers van Welzijn Woerden worden voortgezet.

Het voorliggende veld wordt geconfronteerd met de gevolgen van het tekort aan huishoudelijke hulp. De reguliere organisaties kunnen de toenemende vraag niet aan en vragen het voorliggende veld om in te springen.

Complimenten voor één van de vrijwilligers die op indrukwekkende wijze een bijdrage heeft geleverd aan de video opname voor het onderzoek van K2 over WoerdenWijzer.

Jeugd. Zoals zojuist besproken heeft het kernteam Jeugd op verzoek input geleverd voor het raadsvoorstel Impuls Jeugd/WMO van 700.000,- euro structurele middelen voor 3 jaar.

Helaas is van de input niets in het raadsvoorstel opgenomen.

Vervolgens is gevraagd officieel advies uit te brengen. Hiervoor is een concept opgesteld waarmee het kernteam akkoord is. Het concept wordt rondgestuurd met de vraag aan de leden PR om hierop te reageren.

De vragenlijst voor inwoners van Woerden over jeugd wordt afgerond waarna de verzending georganiseerd wordt. .

Werk en inkomen. Op het advies over het uitvoeringsprogramma inburgering is een reactie ontvangen. De ontwikkelingen worden het komende half jaar gevolgd.

Een gesprek is geweest met vertegenwoordigers van “Wij zijn Woerden”.

Zij constateerden rondom vluchtelingenwerk maar ook bij andere onderwerpen de teneur dat de gemeente de wet- en regelgeving als leidraad gebruikt, maar minder betrokken is bij de uitvoering en suggesties voor aanpassing/verbetering naast zich neerlegt.

Het acteren van de gemeente kan worden getypeerd als een top - down benadering en lijkt vooral te worden bepaald door een wetgeving en structuren binnen de gemeente. Er wordt weinig buiten de bestaande kaders gedacht en slechts in beperkte mate vanuit de burger en/of de samenleving.

De waarnemingen van “Wij zijn Woerden” worden door de Participatieraad herkend.

De van de gemeente ontvangen reactie op Ferm Werk wordt voor kennisgeving aangenomen.

Het opgestelde advies over armoedebeleid wordt nog iets aangepast en daarna naar de PR-leden gestuurd met het verzoek om hierop te reageren.

5. Ingekomen stukken

De stukken zijn al behandeld bij de agendapunten en worden voor kennisgeving aangenomen.

6. Vaststelling verslag van de PR-vergadering d.d. 15 december 2021

Pagina 2, 4e alinea “Geprobeerd is hiervoor een opvolger te vinden wat helaas niet is gelukt door gebrek aan belangstelling.” aanpassen als volgt:

"Hiervoor is nog geen vervangende oplossing gevonden".

Pagina 4: Werk en inkomen: De zin “Vandaag is hierover een Rib naar de gemeenteraad gestuurd. Ferm Werk Light wordt hierin niet vermeld” vervalt.

Het verslag wordt vastgesteld,

7. Actielijst Participatielijst

A de Regt, wethouder Participatie zal op 17 februari 2022 vanaf 19.00 uur aansluiten bij de PR-vergadering.

De leden wordt gevraagd uiterlijk op 3 februari vragen voor de wethouder naar het secretariaat te sturen.

Er heeft zich een kandidaat gemeld voor de vacature binnen het kernteam Jeugd. Een afspraak wordt gemaakt.

Voor de functie van ambtelijk ondersteuner hebben zich twee kandidaten gemeld.

Een voormalig PR-lid is vanwege haar expertise gevraagd aan te haken bij het kernteam werk en inkomen.

8. Rondvraag/mededelingen

In overdrachtsdocument voor de nieuwe gemeenteraad zal opgenomen worden:

- Het omgaan van de gemeente met adviezen en suggesties voor aanpassing en verbetering.
- Omgang met gesprekspartner en adviesorganen
- Onduidelijkheid over de structuur van adviesaanvragen.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt een ieder voor komst en inbreng.